



KATERI NAJ ODPSTOPI? – Kmetijski minister Milan Pogačnik in direktorica Vursa Vida Čadonič Špelič sta se zagovarjala.

## Tudi na veterinarski upravi se izmikajo odgovornosti

Vida Čadonič Špelič je zanikala, da bi bila odgovorna za zaustavljeno evtanazijo psov – Kinolog Jože Vidic: Vmešali so se »prijatelji« pokojnega Baričevića

LJUBLJANA – Minister Milan Pogačnik je odločno zanikal, da bi izvajal kakršne koli pritiske na ljudi, ki so odločili o vrnitvi nevarnih psov Sašu Baričeviću. Postopek so vodili pravni strokovnjaki ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, v odločbi vrnitve psov pa so bili zapisani pogoji, ki so upoštevali izvedensko mnenje, med drugim je bil upoštevan čredni nagon živali, je včeraj pojasnjeval minister.

»Postopek sem prevzel 21. novembra 2008 in od takrat se z njim ukvarjam. Prejšnje dogodke lahko najlaže opiše dr. Čadoničeva,« je Milan Pogačnik vrgel rokavico generalni direktorici Veterinarske uprave RS (Vurs) Vidi Čadonič Špelič, ki je spremljala novinarsko konferenco iz zadnje vrste v dvorani. Na vprašanje Dela, ali naj glede na razmere, ki so pripeljale do tragične smrti lastnika psov, odstopi direktorica Vursa ali on, je minister odgovoril, da je odločba o vrnitvi psov zagotavljala varnost okolice »pod pravilno izvedbo«. Čadonič Špeličeva pa je zanikala, da bi bila odgovorna za zaustavljeno evtanazijo psov (z odločbo ga je odpravil Uroš Andrejšek z ljubljanskega Vursa). Zadržila je, da ni nikogar pocala in nikomur naročila, naj zadržijo uspanje, je pa na vprašanje direktorice živalskega vrta potrdila, da je vložena pritožba. »Mislim, da ni imela v rokah pritožbe stranke, zato sem ji sporočila to, kar sem lahko naredila v skladu z 293. členom zakona o splošnem upravnem postopku. Sporočila sem ji, da smo to pritožbo posredovali na drugo stopnjo na ministrstvo za kmetijstvo. Torej ni bilo storjeno nikakršno pravno dejanje, šlo je za obvestilo.«

Na dvakrat ponovljeno opombo, da je v odločbi jasno zapisano, da pritožba ne zadrži izvršbe, a je bilo to dejanje kljub vsemu preprečeno zaradi pritožbe, je odgovorila, da ni preprečila usmrtnih psov, ampak je le obvestila stranko v skladu z zakonom o upravnem postopku, nikomur pa ni nič nalagala, ker ni vodila postopka. Tega je vodil inšpektor Uroš Andrejšek in veterinarska uprava je izdala tri odločbe, v katerih je odredila humano usmrtno psov. »Lastnik se je vedno pritožil, vedno je bil upoštevan 293. člen in vedno je bilo treba počakati na drugo stopnjo,« je dejal Jože Vidic. Vmešali so se »prijatelji« pokojnega Baričevića

JOŽE VIDIC

### Danilo Türk zavrača očitke

Nova Slovenija je predsednika države javno vprašala, ali je kdaj on osebno ali kdo od uslužbencev njegovega urada poskušal vplivati na odločitev, da se psov ne evtanazira, ampak vrne lastniku. NSi tudi spravlja, ali je o bulmastifih in njihovi usodi kdaj uradno ali neuradno govoril z ministrom za kmetijstvo. V kabinetu predsednika Danila Türka kakršno koli posredovanje odločno zanikajo.

### Odzivi političnih strank

## SLS zahteva odstop Pogačnika

Borut Pahor bo zahteva po objektivni odgovornosti ministra komentiral danes

LJUBLJANA – Tragični dogodek dobiva tudi politične razsežnosti. V opozicijski SLS so že v terek zahtevali odstop ministra za kmetijstvo Milana Pogačnika, včeraj so se jim pridružili v zunajparlamentarni NSi, odzvali pa so se tudi v drugih političnih strankah. V koaliciji menijo, da je minister ravnal v skladu z zakonodajo, zato ni nobene potrebe, da bi odstopil, v večini opozicije pa so prepričani, da bi minister moral prevzeti objektivno odgovornost in odstopiti. Predsednik vlade Borut Pahor včeraj zahteva opozicije po odgovornosti ministra za kmetijstvo ni komentiral; predvidoma bo to storil danes po seji vlade.

V SLS bi Pogačnika odstavili, ker je imel dovolj možnosti, da bi ne- srečo preprečil. V postopku vrnitve psov, ki so ga vodili na ministrstvu, je bila vrsta nepravilnosti, a je Pogačnik osebno do konca vztrajal, da to varnosti ljudi ne bo ogrozilo. O soodgovornosti ministra v poslanskem vprašanju sprašujejo tudi v SDS.

Vodja poslanskega kluba LDS Borut Sajovic nasprotno pravi, da je Pogačnik po njim dosegljivih informacijah ravnal v skladu z zakonodajo, ko je vrnil pse lastniku, zato zahteve SLS ne podpirajo, pač pa so nad njo presenečeni. »Ko sem jeseni leta 2006 prvič predlagal zakon o odgovornem lastništvu psov, je

koalicijska večina prejšnjega sklica zavrnila, med njimi poslanska skupina SLS, tudi zato je njihov poziv k odstopu nekorekten,« je dejal Sajovic. Vodja poslancev LDS se še sprašuje, zakaj se SLS ni podobno odzvala pri kar nekaj tragičnih smrtih, ki jih je povzročilo podivjano govedo.

V stranki in poslanski skupini Zares menijo, da ne gre za subjektivno odgovornost ministra, ampak je kriva pomanjkljiva zakonodaja. Tu- di v SD bi jo izboljšali, kljub temu pa poslanci stranke po besedah vodje poslanske skupine Bojana Kontiča ne vidijo razlogov, da bi minister odstopil, saj je ravnal po navodilih stroke.

Pravkar zamenjani minister Karl Erjavec (Desus) pa meni, da se bo moral minister sam odločiti, ali je odločba njegovega ministrstva dovolj sporna za odstop, prav tako predsednik vlade. »Zadeva je občutljiva tudi zato, ker bo postavljeno vprašanje kazenske odgovornosti za smrt lastnika, nekdo pa bo moral prevzeti odgovornost za izdane sklepe,« je dejal Erjavec. Je lastnik terierja, zato dobro ve, da je trop bulmastifov zaradi njihovega temperamenta lahko nevarno.

V SNS so pristojne pozvali, naj najdejo odgovorne za nesrečo in jih sankcionirajo.

MARIO BELOVIČ, TANJA STARIČ

Po napadu pobesnelih bulmastifov

## Okoliščine bodo najbrž ostale skrivnost

Vztrajanje pri skrbništvu je lastnika stalo življenje – Tretji napad usoden tudi za pse – Zakaj so napadli? Pomanjkanje izobraževanja in znanja lastnikov psov – Včeraj je bil del Oražnovne ulice zaprt kar šest ur

LJUBLJANA – Razprave, komentarji in iskanje odgovorov o morilskem napadu bulmastifov na njihovega lastnika so bile včeraj povsod v ospredju. Vendar bo pravi odgovor verjetno za vedno ostal skrivnost, saj so trije bulmastifi 52-letnega Saša Baričevića pogrizli do smrti. Tudi hitra policijska intervencija in reševalna ekipa najhujšega nista mogli preprečiti. Kot smo že poročali, so policisti enega psa takoj ustrelili, dva pa so pozneje uspravili in evtanazirali veterinarski delavci.

Na ljubljanski policijski so potrdili, da so predvčeršnjim okrog 16.30 na dvorišču stanovanjske hiše v Oražnovni ulici psi napadli lastnika. To je bil zdravnik Saša Baričević, ki si je na vse pretege prizadeval, da bi tri bulmastife, ki so leta 2006 že hudo ranili mimoidočega sprehalca Stanislava Megliča, dobil nazaj. Bulmastifi so se agresivno odzvali še na prevzgoji v ljubljanskem zavetišču za živali Gmajnice, saj so pogrizli inštruktorico.

Prav vrnitev psov v urbani predel ljubljanskega Viča je v javnosti sprožil kar nekaj pomislekov. Pogovarjali smo se z Ledo Zajc, poklicno sprehaljo psov, ki dobro pozna kronologijo nesrečnih bulmastifov. »To je res velika tragedija in ekscen- sni dogodek, predvsem zato, ker so psi napadli lastnika. Kaj takšnega je namreč že v svetu izredno redko. Zakaj so se tako odzvali, verjetno ne bo nikoli znano. A ne glede na to, da

so po bitki radi vsi generali, menim, da štirje takšni psi [od začetka so bili štiri], a je policija po napadu na sprehalca leta 2006 enega ustrelila] nimajo kaj iskati v urbanem okolju,« je povedala.

Nenavadno se ji zdi predvsem, da so psi – glede na njihovo preteklost – odšli nazaj v okolje, kjer so že napadli. »Če nekdo najde zapuščenega psa, ga v zavetišču testirajo, ali je sploh primeren za oddajo, v nasprotnem primeru ga žal evtanazirajo, saj bi bil lahko nevaren za okoličane. Podobno bi se verjetno zgodilo s temi bulmastifi, če bi jih nekje našli. Težko verjamem, da bi po testiranju ocenili, da je to krdelo psov primerno za urbano okolje.« Kot drugi strokovnjaki je tudi ona opozorila na pomanjkanje izobraževanja in znanja lastnikov psov.

Kot smo že včeraj podrobno poročali, so policisti po intervenciji velik del območja Oražnovne ulice

### Policijsko poročilo

Maja Adlešič z ljubljanske policijske uprave je v poročilu med drugim zapisala, da so policisti ob prihodu na kraj dogodka poskušali preprečiti napad psov na lastnika in sebe; pri tem so enega psa s strelnim orožjem usmrtili, enega pa ranili. Nato sta se psa zatekla v uto na dvorišču, kjer so ju imeli policisti pod nadzorom do prihoda veterinarskega inšpektorja. Kriminalisti bodo o zbranih ugotovitvah obvestili pristojno tožilstvo.



BULMASTIF – Mogočnost mastifa in osebnost buldoga.

### Nevarni bulmastifi že večkrat napadli

## Ko pasji zobje trgajo meso

Da so bulmastifi nevarni tudi za ljudi, se je potrdilo 15. marca 2006, ko so napadli Stanislava Megliča. Pravdna postopka zoper lastnika psov Saša Baričevića bosta ne glede na njegovo smrt tekla dalje

LJUBLJANA – Potem ko so trije bulmastifi na domačem dvorišču pokončili svojega lastnika, znanega ljubljanskega zdravnika Saša Baričevića, se je pokazalo, da so bila opozorila strokovnjakov, da so psi v krdelu izredno nevarni in jih zato ne smejo skupaj vrniti lastniku, temveč bi jih bilo treba ločiti, utemeljena. Ti psi so v preteklosti že napadli, tako druge pse kakor ljudi.

Dva bulmastifa, Joy in Knight, sta julija 2002 v naselju Špina pri Umagu raztrgala psičko mešanico. V rokah jo je držala njena lastnica, a ko sta se bulmastifa zapodila proti njej, je psička skočila na tla in začela bežati. Joy in Knight sta jo dohitela in pokončila.

Devet mesecev pozneje je Joy v ljubljanskem parku Tivoli napadla samico malega angleškega hrta (whippet), Divo. Lastnik jo je poskušal rešiti tako, da jo je dvignil v zrak, a ga je bulmastif podrl na tla in pogrizel psičko. Joy je menda prav tako v tivolskem parku hudo pogrizla pritlikavega pinča Piksija, dva bulmastifa pa sta napadla in hudo

ranila takođe ovcarka Karija. Eden od psov je leta 2004 skočil na žensko, ki je mirno hodila po cesti, jo podrl na tla in ranil po nosu. Policijski je zaradi tega dogodka zoper (zdaj pokojno) Zoro Roter, Baričevićovo partnerko in takratno uradno skrbnico psov, podala predlog za uvedbo postopka o prekršku zaradi kršitve zakona o zaščiti živali, ker ni ustrezno zagotovila varstvene nevarne živali, še in predlog pa je podala, ko je njen bulmastif ugriznil drugega psa.

Da so bulmastifi nevarni tudi za ljudi, se je potrdilo 15. marca 2006, ko so napadli 52-letnega Tržičana Stanislava Megliča, ki je nič

### Tragični primeri

Večina napadov psov na ljudi se konča »le« ugrizi, nekaj pa je bilo tudi tragičnih. Junija 1995 je domači pes Nero v Laporju ubil 14-mesečnega dečka. Ko je mati z dečkom v naročju hodila čez dvorišče, se je sedemletni mešanec zapodil vanjo, ji iztrgal otroka in mu zdrobil glavo. Junija 2006 je v vasi Blaškovec blizu Zagreba mešanec med nemškim ovčarjem in rotvajlerjem do smrti ogrizel 23-mesečnega otroka. Na severozahodu Nizozemske je mati nekaj po polnoči preverjala, kako spi njen osem dni star dojenček, a ga je v zibelki našla mrtvega. Ogrizel ga je domači pes husky. Maja 2008 je v hrvaškem Solinu ameriški stafordski terier do smrti pogrizel 76-letnega moškega, ki mu je v boks nesel hrano. Marca lani je na Kosovu v bolnišnici umrl sedemletni deček, ki ga je med vračanjem iz šole napadla skupina potepuških psov. V Avstriji je novembra lani rotvajler policijskega vodnika psov pokončil njegovo enoletno hčerko, pred očmi grožene babice pa je decembra lani hišni ljubljenec, ameriški bulmastif, v nekem angleškem kraju napadel štiritletnega dečka in ga ubil; štiritletnik je bil peta mlada žrtev nasilnih kosmatincev v zadnjih treh letih v Angliji. Devetintridesetletna ženska, ki jo je v ameriški zvezni državi Virginiji decembra lani do smrti pogrizel aljaški malamut, je bila 27. lanska žrtev napadov psov v ZDA, leta 2008 pa je tam zaradi napadov psov umrla 24 ljudi.

## Barsos bo delal nemoteno naprej

LJUBLJANA – Zdravnik Saša Baričević je bil eden izmed dveh lastnikov največjega zasebnega medicinskega centra Barsos v središču Ljubljane, uveljavljenej predvsem zaradi samoplačniških pregledov za menedžerje. Barsos, v katerem je zaposlenih 20 ljudi, poleg tega pa (kot piše na njihovi spletni strani) ponuja raznovrstne zdravniške preglede s področja interne medicine za samoplačnike 40 vrhunskih zdravnikov iz Univerzitetnega kliničnega centra v Ljubljani in Onkološkega inštituta, bo kljub tragični smrti lastnika nemoteno deloval naprej, je povedala Cvetka Dragoš Jančar, solastnica in strokovna direktorica podjetja Barsos – MC.

K preminulemu Sašu Baričeviću je bilo vpisanih 3593 zavarovanec, vendar ni bil nosilec koncesije on, ampak podjetje Barsos – MC, pri katerem je bil zaposlen. V primeru smrti je to, kdo je nosilec koncesije, ključno, so pojasnili na Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije. »V takem primeru časovno

povsem zaprli. Ker ni šlo za preiskavo kakšnega hujšega kazniviga dejanja, nas je zanimalo, zakaj je trajala debelih šest ur. Vinko Stojnšek s Policijske uprave Ljubljana nam je pojasnil, da so sprva tako ravnali, ker so morali izključiti možnost kazniviga dejanja. »Območje pa je dlje časa ostalo zaprto zaradi varnosti policistov in okolice, vse dokler ni bilo znano, kakšna usoda bo do-

letela preostala psa, ki sta se zatekla v uto na dvorišču,« je pojasnil. Zanimal je navedbe nekaterih medijev, da so psa uspravili policisti. »Policija za to nima pristojnosti, to je naloga veterinarske službe. Ko so oni končali delo, smo preiskavo na terenu končali tudi mi.«

MITJA FELC

www.delo.si



LEDA ZAJC – Štirje takšni psi nimajo kaj iskati v urbanem okolju. »

## Mešanica buldoga in mastifa

Pasma bulmastif izvira iz Anglije, kjer so s križanjem angleškega buldoga in mastifa hoteli dobiti psa, ki bi imel vso moč in mogočnost mastifa (angleške doge) ter osebnost buldoga, ki ga odlikujejo prijaznost in zanesljivost ter pogum, zaradi vseh teh lastnosti pa je lahko dober čuvaj. S križanjem so dobili psa, ki je velik in odločen.

Pasma je v Sloveniji precej manj navzoča kot drugod po svetu. To je velik pes, molosoidnega tipa, ki je

po navadi rjave barve (različnih odtenkov). Njegova plečna višina lahko meri tudi do 70 centimetrov, doseže pa težo do 60 kilogramov. Že sama velikost in teža tega psa dajeta vedeti, da so ti psi težko obvladljivi, če se jim »strga«. Strokovnjaki poučarjajo, da so to načeloma miroljubni psi, a opozarjajo, da jih je treba že zgodaj dobro naučiti, kaj pomeni »ne«, in tako zagotoviti, da ne bi beladi preveč po svoje.

M. FE.

hudega sluteč hodil po Oražnovni ulici. Pred podivjanimi psi so ga rešili šele policijski streli, saj sta morala policista enega (Knighta) ustreliti, preostale tri pa je veterinarski inšpektor zasedel in oddal v zavetišče na Gmajnicah. Sprva je stroške oskrbe plačeval sodišče, saj so psi v skladu z zakonom o kazenskem postopku veljali za zasežene »predmete«, od februarja 2008 pa je oskrbo zanje plačeval Baričević (namnjani napadalenega Atosa so mu vrnili aprila 2007, za Joy in Atlaso pa je bil papirnato vojno in ju dobil nazaj junija lani).

Zaradi napada psov na Megliča je zoper upokojeno zdravnico Roterjevo na ljubljanskem okrajnem sodišču tekel kazenski postopek zaradi povzročitve splošne nevarnosti, a sojenja zaradi njenega slabega zdravstvenega stanja niso mogli

speljati. Ker je avgusta 2008 umrla, so postopek ustavili, civilni postopek zaradi tožbe Megliča, ki je od Roterjeve in Baričevića zahteval odškodnino, pa se je nadaljeval. Pravidni postopek, ki je tik pred koncem, se bo, ne glede na Baričevićovo trditev, nadaljeval, saj pooblastilo pravnemu pooblaščen- cu po smrti ne preneha (prekličejo ga lahko dediči), sodišče pa bo moral ugotoviti, kdo so Baričevićovi dediči in jih pozvati, da vstopijo v pravdo. Enako bo tudi s tožbo inštruktorice psov, ki je sodelovala pri prevzgoji psov v zavetišču na Gmajnicah, kjer so jo trije bulmastifi napadli in ogrizli julija 2006. Ženska s tožbo od Baričevića in Dušana Hajdinjaka, čigar podjetje je skrbelo za šolanje napadalnih psov, zahteva 18.000 evrov odškodnine.

IVA ROPAC



V TOREK ZVEČER V ORAŽNOVI V LJUBLJANI